

# Soils ruraux et pâturages



La question de l'affouragement des herbivores, indispensables à la survie des exploitations paysannes (animaux de labour), est l'une des questions-clés des économies rurales anciennes. L'historiographie oppose souvent la culture des grains (pour l'homme) à la « culture de l'herbe » pour l'animal ; pourtant, il s'agit là encore d'un domaine à peine exploré par les archéologues et historiens. La situation des prairies de fauche, des prairies humides et du pâturage en forêt reste à décrire pour de nombreuses périodes. Les analyses de sols ruraux conservés en archéologie font l'objet de nouvelles procédures mais peinent à indiquer les utilisations autres que culturelles de ces sols. Cependant, la morphologie stratigraphique et celle des parcelles ou du microrelief sont des indicateurs qui demandent une relecture précise dans la recherche des secteurs consacrés au pâturage. La confrontation et mise en perspective des sources écrites fournissant des informations sur les techniques et les lieux du pâturage (terrains de parcours, répartition des prairies dans les

finages...), des données archéologiques (enclos, réseau des fossés parcellaires, bâtiments ou structures de stockage) et des données paléoenvironnementales (analyses physico-chimiques des sols, relevés des indices phytosociologiques, etc.) doit permettre d'élaborer un corpus de données et de définir un protocole commun d'analyse pour un objet de recherche commun.

---

Pour les xylologues, le thème se décline au travers des arbres non-forestiers. Une relecture des données sur les branchages archéologiques a permis une réflexion sur les outils de la recherche, en particulier à propos du traitement quantitatif des données (représentativité des contextes archéologiques, les milieux naturels abordés versus l'exploitation d'arbres isolés, champêtre ou de haies. La relation avec l'élevage est importante de par l'utilisation des litières et des fourrages d'hiver. Le travail doit se faire avec des dendrochronologues, des carpologues et des archéozoologues du bétail.

---

## **Programmes et travaux :**

▼ arbres non-forestiers : Une relecture des données sur les branchages archéologiques a permis une réflexion sur les outils de la recherche, en particulier à propos du traitement quantitatif des données (représentativité des contextes archéologiques, les milieux naturels abordés versus l'exploitation d'arbres isolés, champêtre ou de haies. La relation avec l'élevage est importante de par l'utilisation des litières et des fourrages d'hiver. Le travail est fait avec des dendrochronologues, des carpologues et des archéozoologues du bétail.

---

## Partenaires scientifiques :

INRAP

---

## Sélection de publications :

▼ Colloque de Caen : Les hommes aux champs ss la dir de V. Carpentier, C. Marcigny « L'archéobotaniste à la recherche de l'eau et des arbres de l'Antiquité classique : terrains archéologiques et textes agronomiques » in colloque « Les hommes aux champs » Octobre 2008, 9p sous presse

▼ « Bois des champs et bois des jardins : Exploitation de systèmes non forestiers sur les versants franciliens » Anne Dietrich, Blandine Lecomte-Schmitt, colloque d'archéobotanique d'Antibes : « Des hommes et des plantes dans la session Exploitation du milieu et gestion des ressources végétales de la Préhistoire à nos jours »/XXXe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, oct 09 »

▼ « Approches d'arbres non forestiers : taxonomie et classes d'âge sur des branchages archéologiques du nord de la France » Anne Dietrich, Blandine Lecomte-Schmitt, Colloque/Table-ronde de Dignes : Panorama de la dendrochronologie-CNRS/INRA / Dignes les bains, oct 09, sous presse

▼ Pierre Ouzoulias, *L'économie agraire de la Gaule : aperçus historiographiques et perspectives archéologiques*, thèse, Université de Franche-Comté

---

## Manifestations :

▼ Journée d'étude, novembre 2009 : « Relation arbres-paissance-élevage »

▼ Journée d'étude, février 2010 : « les chablis : mise en évidence, potentiels d'étude et références », A. Dietrich, I.

Catteddu, K. Feshner, R. Langhor

Responsable :

–

Participants de l'UMR :

C. Ballut, I. Catteddu, B. Desachy, J.-Y. Dufour, Ph. Fajon,  
M-C Marinval, P. Ouzoulias